

# Cryptographie à l'ère quantique

Séminaire DSI, Eybens, juin 2026

Léo COLISSON PALAIS

[leo.colisson-palais@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:leo.colisson-palais@univ-grenoble-alpes.fr)



# Les étranges lois de la physique quantique

# Cosmic Eye

a state-of-the-art view of the universe

version 2.0

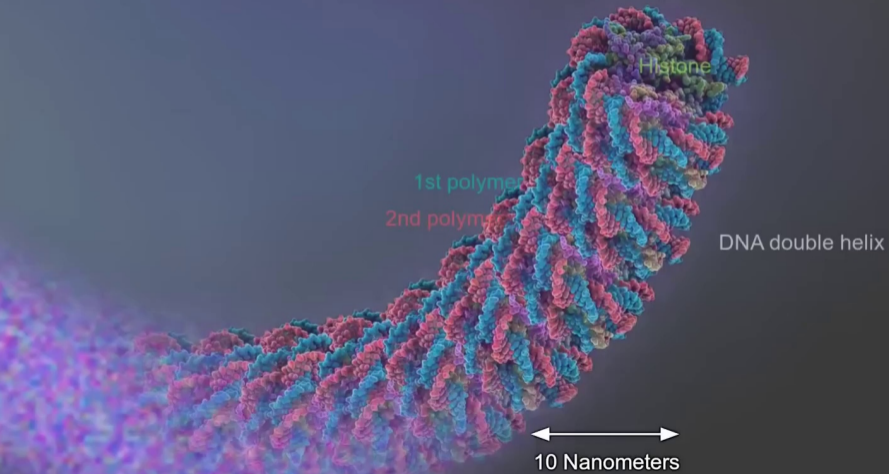
Danail Obreschkow

Smiling Face



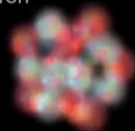
10 Centimeters

# 10-nm Fiber



# Protons and Neutrons

Neutron



Proton



10 Femtometers

# Les étranges lois du monde quantique



# Les étranges lois du monde quantique



# Les étranges lois du monde quantique



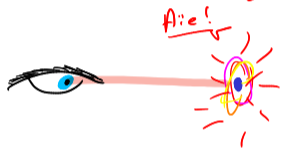
# Les étranges lois du monde quantique

Observer un objet  
le modifie/détruit!



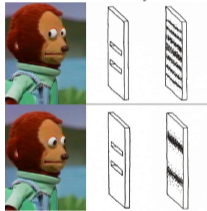
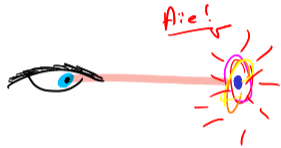
# Les étranges lois du monde quantique

Observer un objet  
le modifie/détruit!



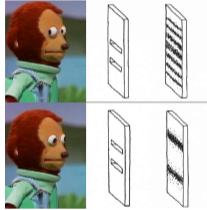
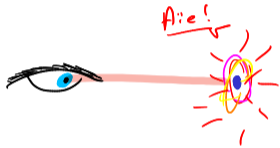
# Les étranges lois du monde quantique

Observer un objet  
le modifie/détruit!



# Les étranges lois du monde quantique

Observer un objet  
le modifie/détruit!



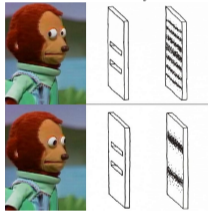
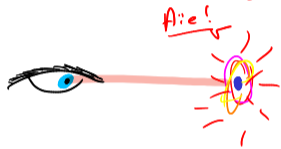
cf. portes de  
young

Copier/coller... Impossible!

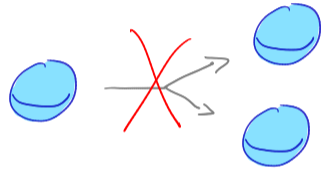


# Les étranges lois du monde quantique

Observer un objet  
le modifie/détruit!

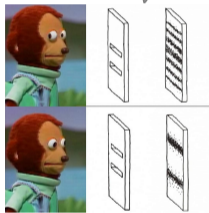
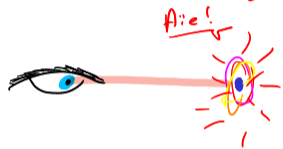


Copier/coller... Impossible!

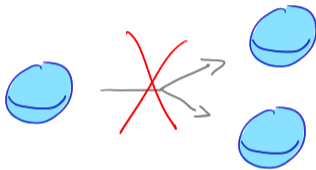


# Les étranges lois du monde quantique

Observer un objet  
le modifie/détruit!



Copier/coller... Impossible!



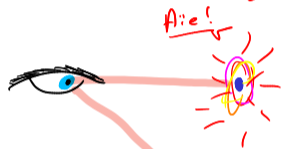
Être en superposition  
possible!



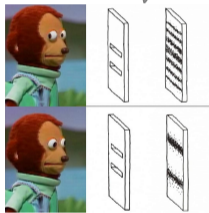
Deux mondes (presque!) parallèles!

# Les étranges lois du monde quantique

Observer un objet  
le modifie/détruit!



Aie!

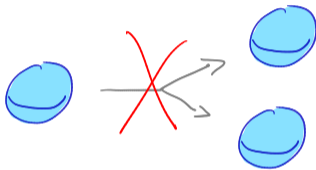


cf. fentes de  
Young

Être en superposition  
possible!

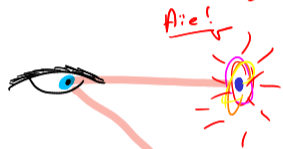


Copier/coller... Impossible!

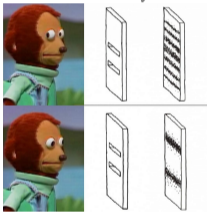


# Les étranges lois du monde quantique

Observer un objet  
le modifie/détruit!



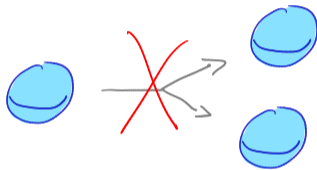
cf. fentes de  
young



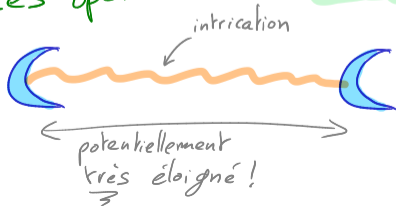
Être en superposition  
possible!



Copier/coller... Impossible!

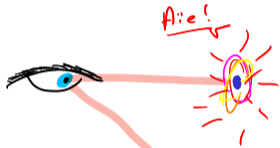


Les opérations sont non-locales!

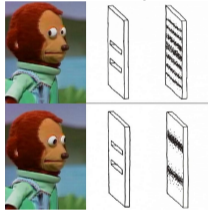


# Les étranges lois du monde quantique

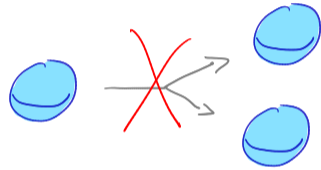
Observer un objet  
le modifie/détruit!



Être en superposition  
possible!

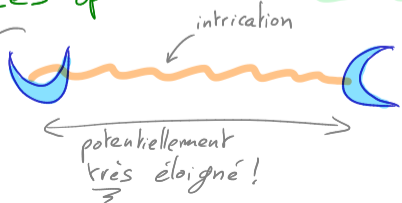


Copier/coller... Impossible!



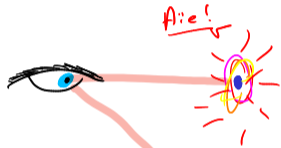
Les opérations sont non-locales!

On applique  
une opération  
ici...

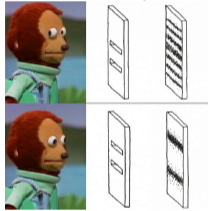


# Les étranges lois du monde quantique

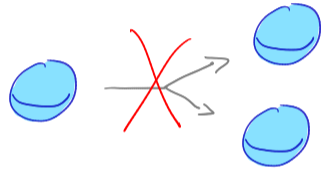
Observer un objet  
le modifie/détruit!



Être en superposition  
possible!



Copier/coller... Impossible!



Les opérations sont non-locales!

On applique  
une opération  
ici...



intrication

... une  
opération est  
instantanément

appliquée  
de l'autre  
côté!

potentiellement  
très éloigné!

# Quantique : les modifications sont non-locales

Attention !!!

Même si l'état est modifié instantanément, il est toujours **impossible de communiquer plus vite que la vitesse de la lumière !**



<https://drgoulu.com>

# L'informatique quantique

# Qubits

# Qubits

Made from infinitesimally small particles:



# Qubits

Made from infinitesimally small particles:

E.g.:  
- photons

# Qubits

Made from infinitesimally small particles:



E.g.:

- photons
- cold atoms
- ...

# Qubits



# Qubits



# Qubits

0



# Qubits

0



1

# Qubits



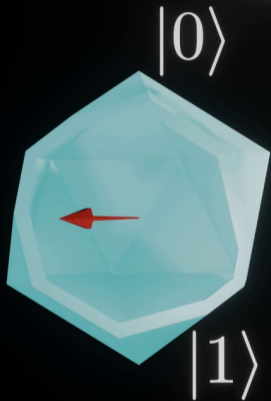
# Qubits



Superposition

$$a_0 |0\rangle + a_1 |1\rangle = \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \end{pmatrix}$$

# Qubits



Superposition

$$a_0 |0\rangle + a_1 |1\rangle = \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \end{pmatrix}$$

$$|+\theta\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle + e^{i\theta} |1\rangle)$$

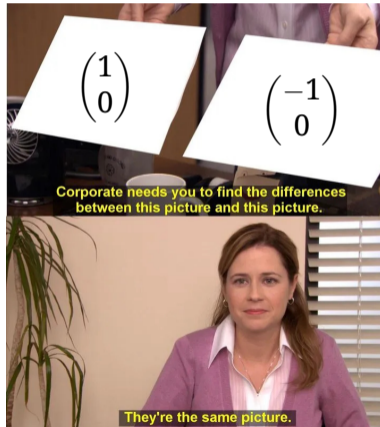
## Qubit

Un qubit est un vecteur  $|\psi\rangle := \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^2$  de norme 1, i.e.  $|a|^2 + |b|^2 = 1$ .

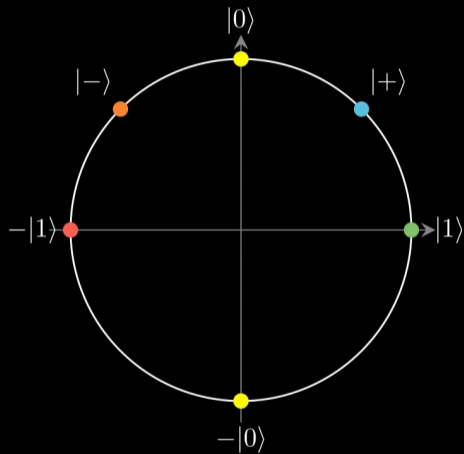
On note  $|0\rangle := \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  et  $|1\rangle := \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

# Qubits

La **phase globale** d'un état n'est PAS physiquement observable !

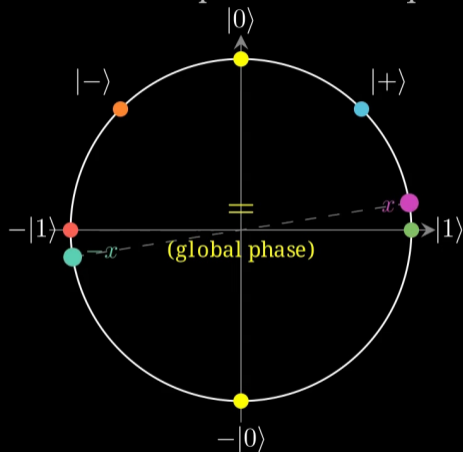


# Explanation of the bloch sphere

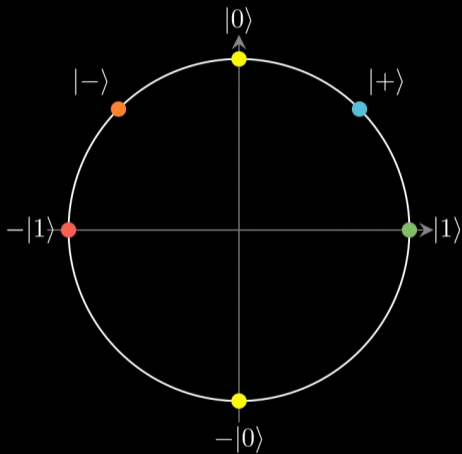


# Explanation of the bloch sphere

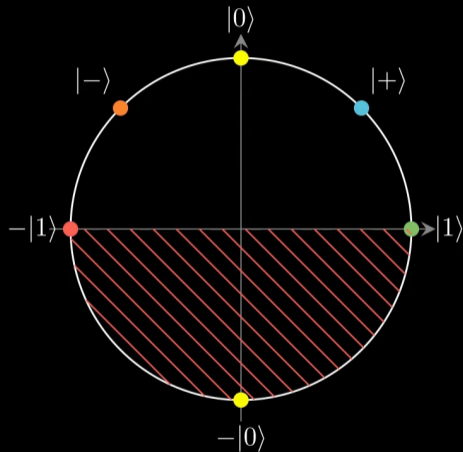
$x$  and its antipodal  $-x$  are equal



# Explanation of the bloch sphere

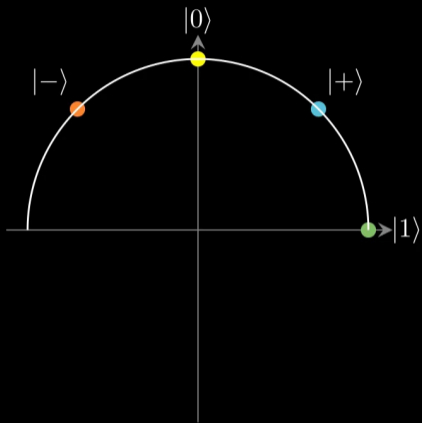


# Explanation of the bloch sphere

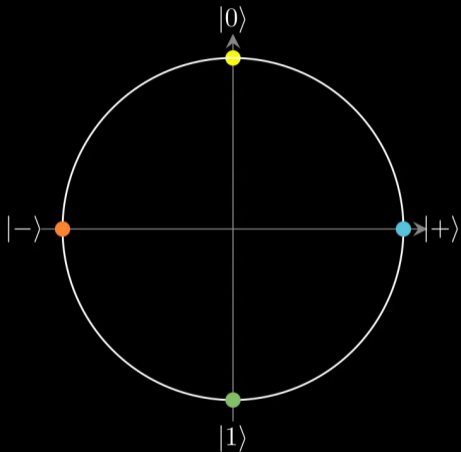


Bottom half is redundant ( $e^{i\varphi}|\psi\rangle \sim |\psi\rangle$ )

# Explanation of the bloch sphere

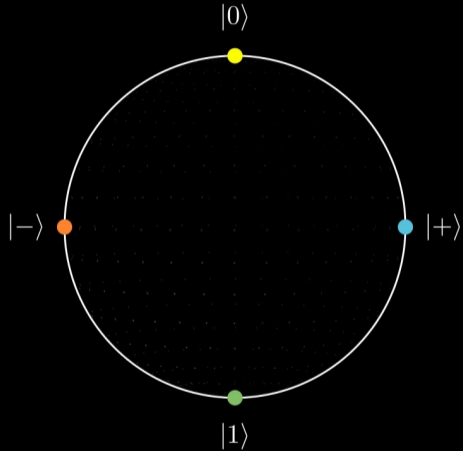


# Explanation of the bloch sphere

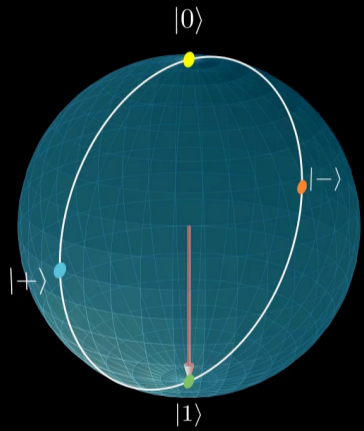


Folding the half-circle onto a full circle:  $\theta_{\text{new}} = 2\theta_{\text{old}}$

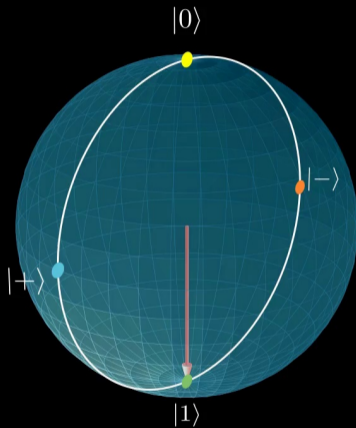
# Explanation of the bloch sphere



We can similarly do this with the other dimension



Orthogonal states = antipodal points on the Bloch sphere



# Qubits

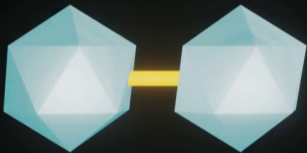
Entanglement

$$a_0 |0\rangle + a_1 |1\rangle$$



# Qubits

Entanglement



$$\begin{aligned} & a_0 |0\rangle \\ & + a_1 |1\rangle \\ & + a_2 |2\rangle \\ & + a_3 |3\rangle \end{aligned}$$

# Qubits

Entanglement



$$\begin{aligned} & a_0 |0\rangle \\ & +a_1 |1\rangle \\ & +a_2 |2\rangle \\ & +a_3 |3\rangle \\ & +a_4 |4\rangle \\ & +a_5 |5\rangle \\ & +a_6 |6\rangle \\ & +a_7 |7\rangle \end{aligned}$$

# Qubits

## Entanglement



Parallelize an operation on exponentially many inputs: speedup (sometimes...)

$$\begin{aligned} & a_0 |0\rangle |f(0)\rangle \\ & + a_1 |1\rangle |f(1)\rangle \\ & + a_2 |2\rangle |f(2)\rangle \\ & + a_3 |3\rangle |f(3)\rangle \\ & + a_4 |4\rangle |f(4)\rangle \\ & + a_5 |5\rangle |f(5)\rangle \\ & + a_6 |6\rangle |f(6)\rangle \\ & + a_7 |7\rangle |f(7)\rangle \end{aligned}$$

# Holevo



# Holevo



**NON!!** (Théorème d'Holevo simplifié)

Étant donné  $n$  qubits (i.e. un état quantique de dimension  $2^n$ ), il est impossible d'extraire plus que  $n$  bits d'information.

# Holevo



Mais pratique en  
cryptographie!

**NON!!** (Théorème d'Holevo simplifié)

Étant donné  $n$  qubits (i.e. un état quantique de dimension  $2^n$ ), il est impossible d'extraire plus que  $n$  bits d'information.

# Holevo



Mais pratique en  
cryptographie!  
+ il faut être malin  
en algorithmique!

**NON!!** (Théorème d'Holevo simplifié)

Étant donné  $n$  qubits (i.e. un état quantique de dimension  $2^n$ ), il est impossible d'extraire plus que  $n$  bits d'information.

## Unitaires

On peut appliquer sur n'importe quel état quantique  $|\psi\rangle$  n'importe quelle matrice  $U$  dite **unitaire**, i.e. telle que  $U^\dagger U = I$  avec  $U^\dagger$  (prononcer "dagger" la transposée conjuguée). On obtient alors  $U|\psi\rangle$ .

# Unitaires

= notation



## Unitaires

On peut appliquer sur n'importe quel état quantique  $|\psi\rangle$  n'importe quelle matrice  $U$  dite **unitaire**, i.e. telle que  $U^\dagger U = I$  avec  $U^\dagger$  (prononcer "dag-ger" la transposée conjuguée). On obtient alors  $U|\psi\rangle$ .

# Unitaires

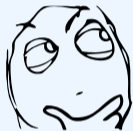
= notation



## Unitaires

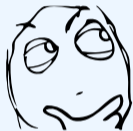
On peut appliquer sur n'importe quel état quantique  $|\psi\rangle$  n'importe quelle matrice  $U$  dite **unitaire**, i.e. telle que  $U^\dagger U = I$  avec  $U^\dagger$  (prononcer "dag-ger" la transposée conjuguée). On obtient alors  $U|\psi\rangle$ .

## Comment extraire de l'information ?



Mais alors, comment **extraire** de l'information quantique pour la ramener dans le **monde classique** ?

# Comment extraire de l'information ?



Mais alors, comment **extraire** de l'information quantique pour la ramener dans le **monde classique** ?



Faire des **mesures** !

# Qubits

Measurement: extract information



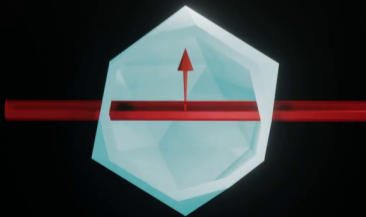
# Qubits

Measurement: extract information



# Qubits

Measurement: extract information



# Qubits

Measurement: extract information

1

# Qubits

Measurement: extract information

1

⇒ not easy to exploit benefits of superposition

# Qubits

Measurement: extract information

1



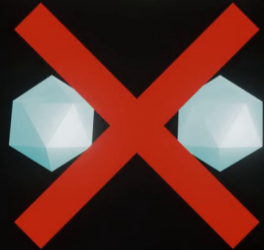
⇒ not easy to exploit benefits of superposition

# Qubits

Measurement: extract information

No cloning principle

1



⇒ not easy to exploit benefits of superposition

# Qubits

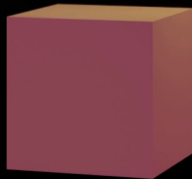
## Applications

# Qubits

## Applications

- Shor's algorithm: factor numbers

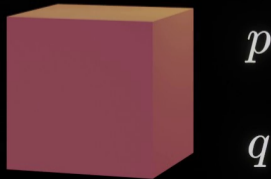
$$p \times q$$



# Qubits

## Applications

- Shor's algorithm: factor numbers



# Qubits

## Applications

- Shor's algorithm: factor numbers
- Grover: search efficiently an item



# Qubits

## Applications

- Shor's algorithm: factor numbers
- Grover: search efficiently an item



# Qubits

## Applications

- Shor's algorithm: factor numbers
- Grover: search efficiently an item
- ...





# Impacts sur la cryptographie

# Cryptographie clé publique/privée

## Chiffrement clé privée

→ Penser "AES"



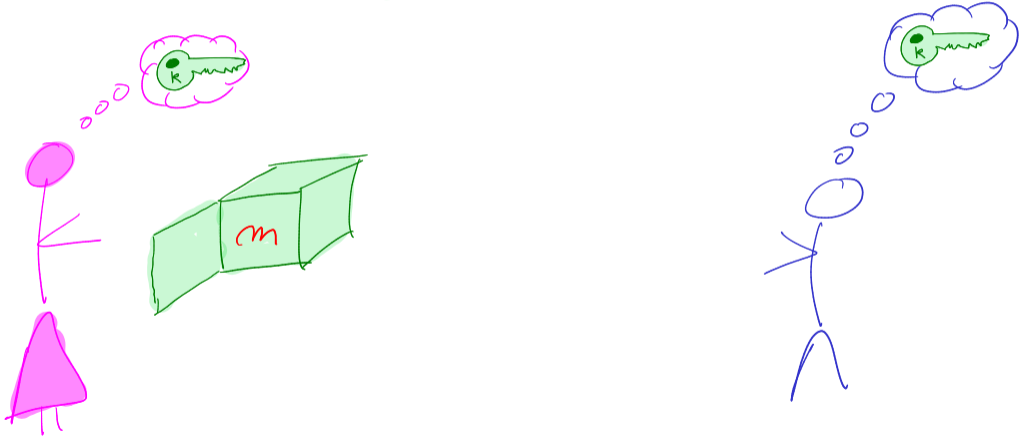
# Cryptographie clé publique/privée

## Chiffrement clé privée



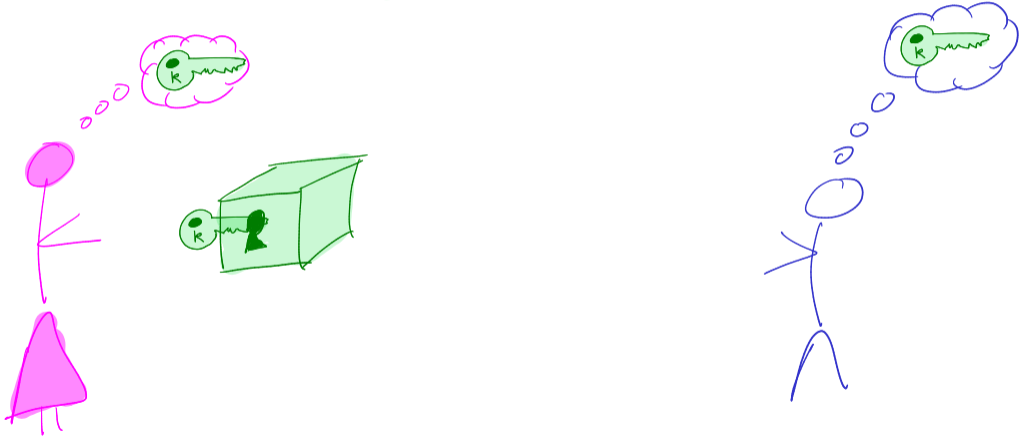
# Cryptographie clé publique/privée

## Chiffrement clé privée

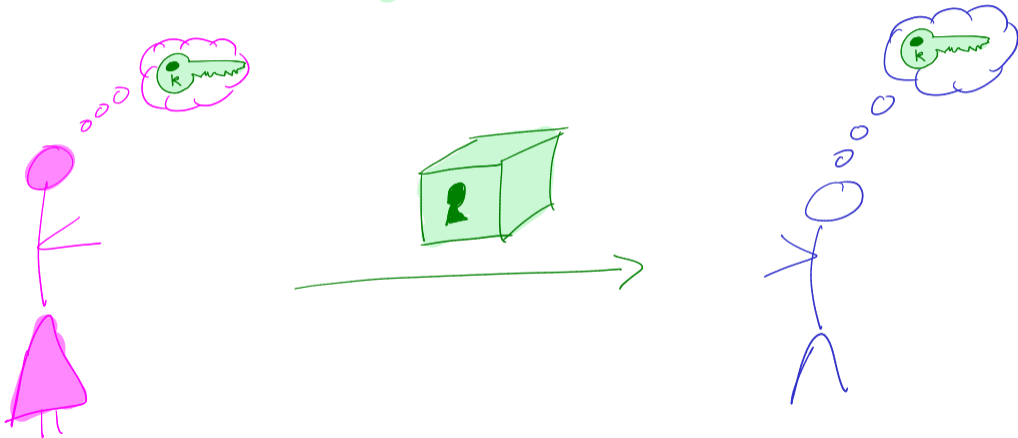


# Cryptographie clé publique/privée

## Chiffrement clé privée

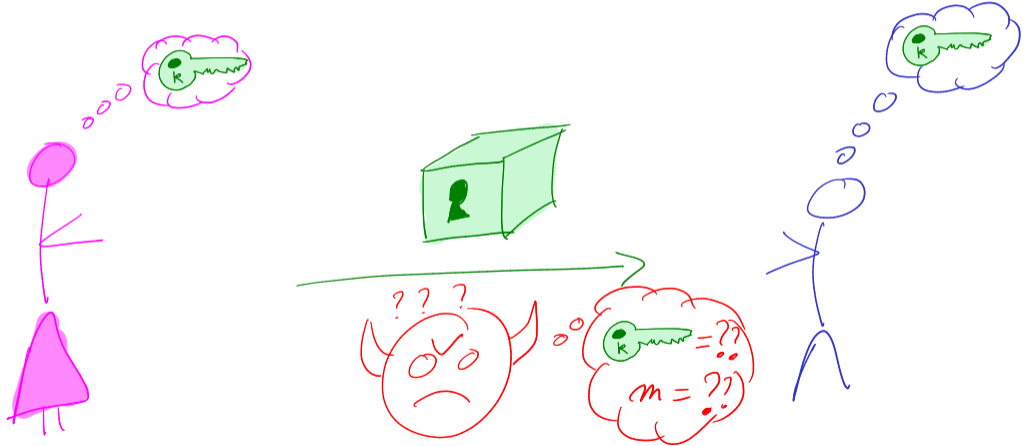


## Chiffrement clé privée



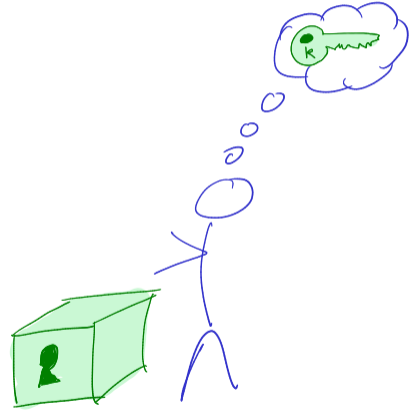
# Cryptographie clé publique/privée

## Chiffrement clé privée

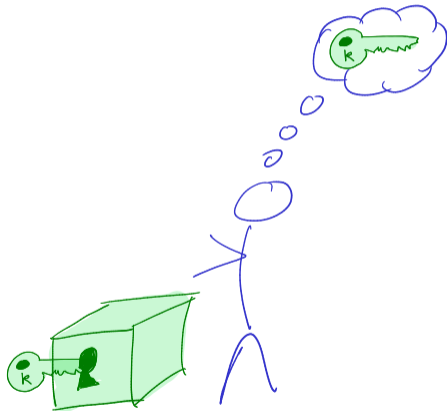


# Cryptographie clé publique/privée

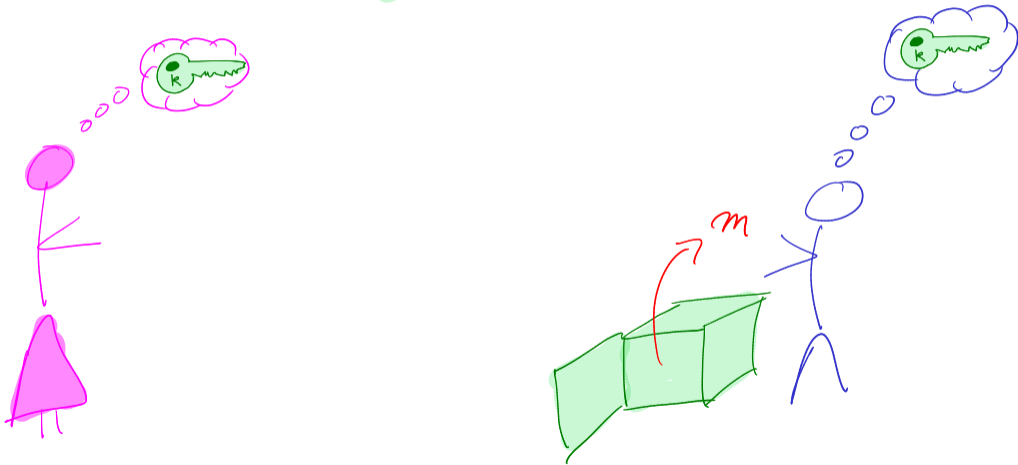
## Chiffrement clé privée



## Chiffrement clé privée



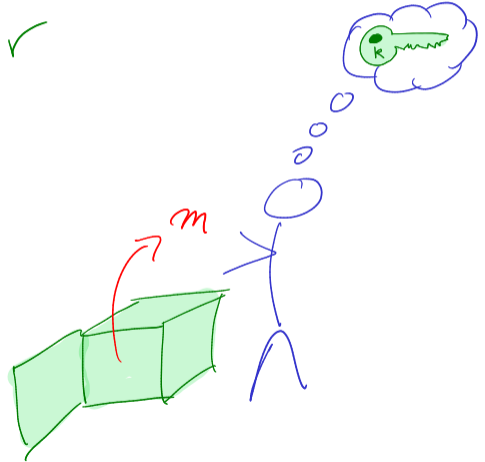
## Chiffrement clé privée



# Cryptographie clé publique/privée

Chiffrement clé privée

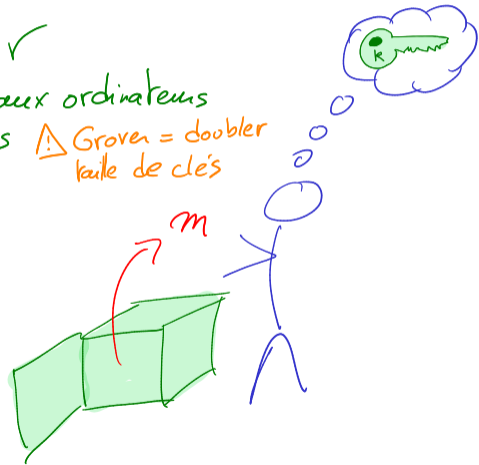
↳ Efficace ✓



## Chiffrement clé privée

↳ Efficace ✓

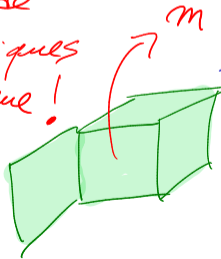
↳ Résiste aux ordinateurs  
quantiques ⚠ Grover = doubler  
taille de clés



## Chiffrement clé privée

- ↳ Efficace ✓
- ↳ Résiste aux ordinateurs  
quantiques ⚠ Grover = doubler  
taille de clés

↳ Échange de  
clés physiques  
pas pratique!



# Cryptographie clé publique/privée

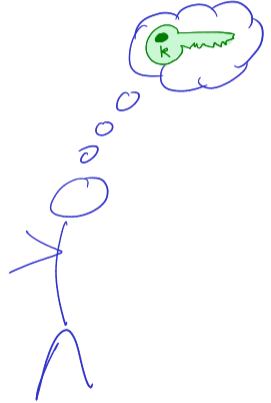
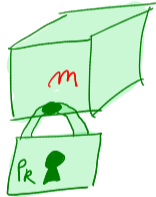
Chiffrement de public

→ RSA, courbes elliptiques, LWE...



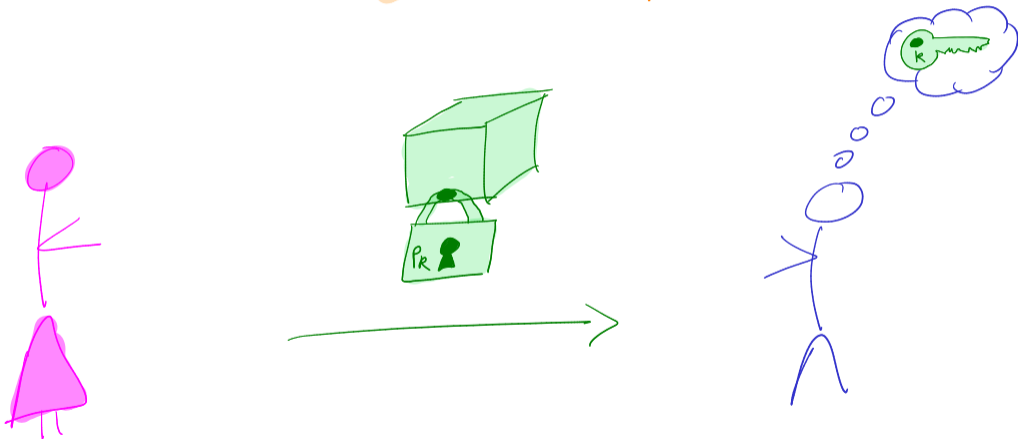
# Cryptographie clé publique/privée

## Chiffrement clé publique



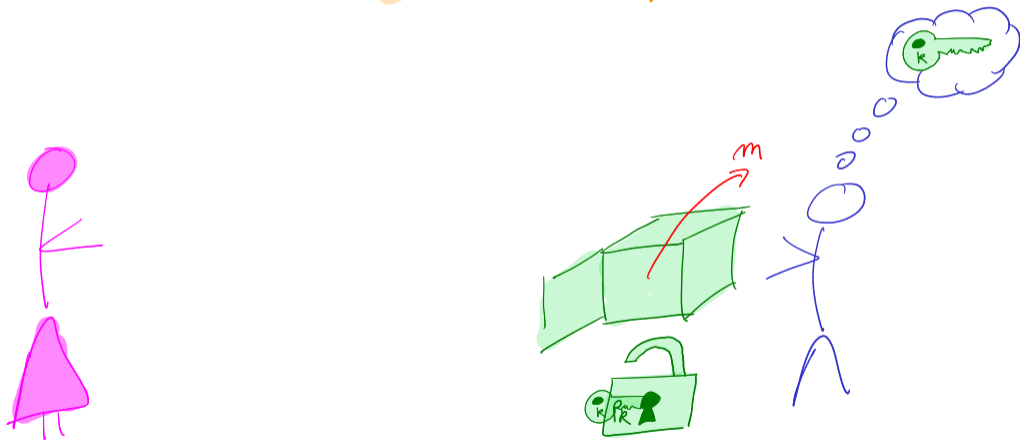
# Cryptographie clé publique/privée

## Chiffrement de public



# Cryptographie clé publique/privée

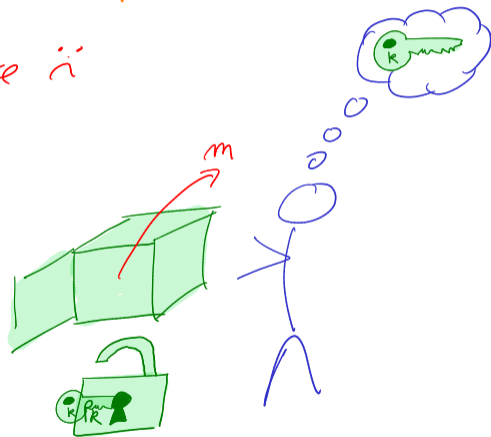
## Chiffrement à clé publique



# Cryptographie clé publique/privée

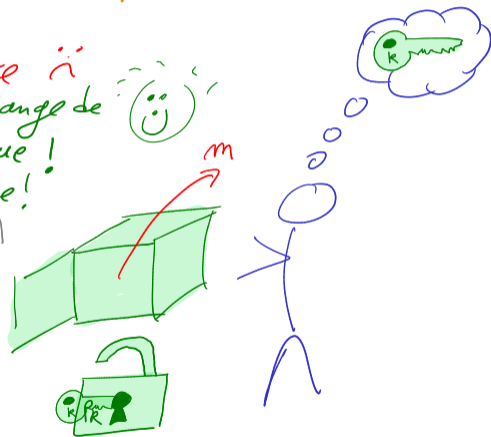
Chiffrement de public

↳ moins efficace !!



## Chiffrement de public

↳ moins efficace !!  
↳ pas d'échange de  
clés physique!  
Très pratique!  
(internet...)



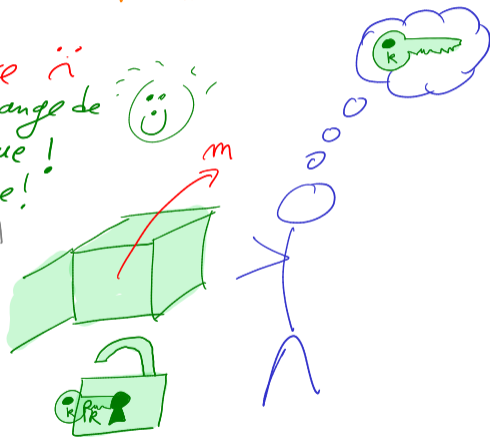
# Cryptographie clé publique/privée

Echanger une clé (KEM)  
via Crypto clé publique  
puis utiliser chiffrement  
clé privée



## Chiffrement de public

↳ moins efficace !!  
↳ pas d'échange de  
clés physique!  
Très pratique!  
(internet...)



# Cryptographie clé publique/privée

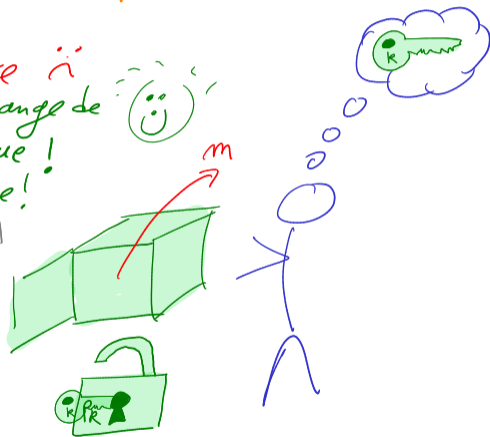
## Chiffrement de public

Echanger une clé (KEM)  
via Crypto clé publique  
puis utiliser chiffrement  
clé privée



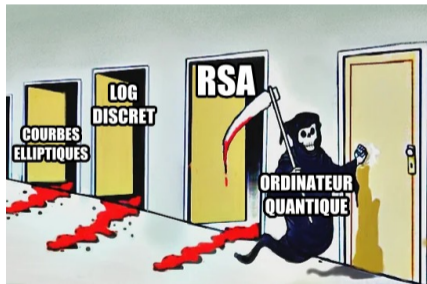
- ↳ moins efficace !!
- ↳ pas d'échange de clés physique !
- Très pratique !  
(internet...)

↳ RSA / courbes  
elliptiques cassées  
avec ordinateur  
quantique !!!



L'informatique quantique peut...

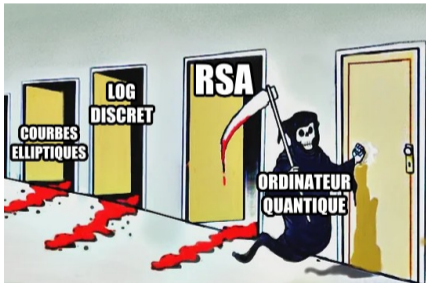
## Détruire



Algo de Shor = **casse toute la cryptographie**  
(à clé publique) utilisé aujourd'hui

L'informatique quantique peut...

**Détruire**



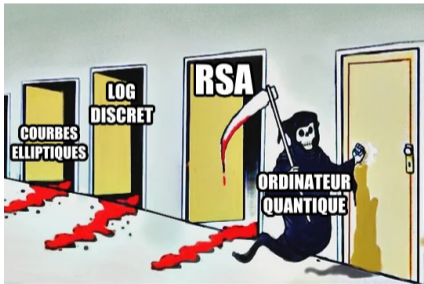
Algo de Shor = **casse toute la cryptographie**  
(à clé publique) utilisé aujourd'hui

**Construire**

- **Cryptographie post-quantique**  
= cryptographie classique résistant aux ordinateurs quantiques  
(réseaux euclidiens, codes, isogénies...)

L'informatique quantique peut...

## Détruire



Algo de Shor = **casse toute la cryptographie**  
(à clé publique) utilisé aujourd'hui

## Construire

- **Cryptographie post-quantique**  
= cryptographie classique résistant aux ordinateurs quantiques  
(réseaux euclidiens, codes, isogénies...)
- **Cryptographie quantique**  
= entre ordinateur quantiques, sécurisé "à tout jamais"  
(distribution quantique de clé QKD...)

# Ordinateur quantique : la quête du Graal

# Ordinateur quantique : acteurs et financements

## Le Plan Quantique, ambitieux et attendu

Quelques investissements gouvernementaux dans les technologies quantiques autour du globe.

**UE : Flagship Quantique**  
1 Md€ sur 10 ans  
lancé en 2018

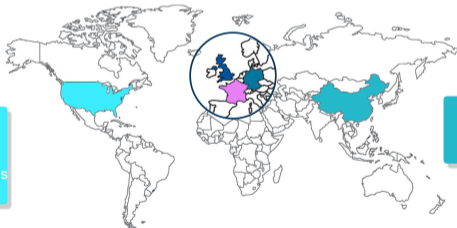
**Royaume-Uni**  
1 Md£ sur 10 ans  
lancé en 2014

**France : Plan Quantique**  
1,8 Md€ sur 5 ans  
lancé en 2021

**Allemagne**  
650 M€ sur 5 ans  
lancé en 2018  
+ 2 Md€ en 2020

**Etats-Unis**  
1,3 Md\$ sur 5 ans  
lancé en 2018  
+ 800 M\$ sur 2 ans  
en mars 2020

**Chine**  
10 Md€  
lancé en 2015



© CNRS - Source : sites gouvernementaux, rapport Forteza et Olivier Ezratty



## Emmanuel Macron annonce 1,55 milliard d'euros de plus pour la filière quantique et les semi-conducteurs

Ces annonces s'ajoutent au plan Quantique de 1,8 milliard d'euros sur la période 2021-2025, complété en 2024 par 500 millions d'euros via un programme pour accompagner en commande publique le secteur de la défense.

Le Monde avec AFP

Publié le 22 mai 2026 à 11h11, modifié le 22 mai 2026 à 13h23 - 🕒 Lecture 3 min.



Le président de la République, Emmanuel Macron, à l'Élysée, à Paris, le jeudi 21 mai 2026. THIBAUT CAMUS/AP

# Ordinateur quantique : la quête du Graal

**2019** : Google affirme avoir atteint la « **suprématie quantique** » (53 qubits)

# Ordinateur quantique : la quête du Graal

2019 : Google affirme avoir atteint la « **suprématie quantique** » (53 qubits)

→  Calcul inutile !!!

# Ordinateur quantique : la quête du Graal

**2019** : Google affirme avoir atteint la « **suprématie quantique** » (53 qubits)

⇒ **Contestation par IBM !**

# Ordinateur quantique : la quête du Graal

**2019** : Google affirme avoir atteint la « **suprématie quantique** » (53 qubits)

⇒ **Contestation par IBM !**

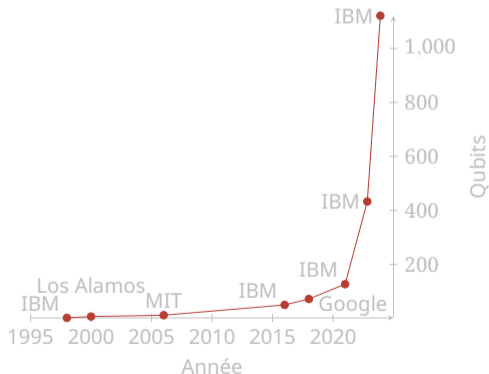


Comment vérifier  
que le calcul n'est  
pas accessible à des  
ordinateurs classiques?  
(sujet de recherche actif)

# Ordinateur quantique : la quête du Graal

**2019** : Google affirme avoir atteint la « **suprématie quantique** » (53 qubits)

⇒ **Contestation par IBM !**



# Ordinateur quantique : le problème du bruit

**Problème :**  
Très sensible au bruit !!!



**10 QUBITS**

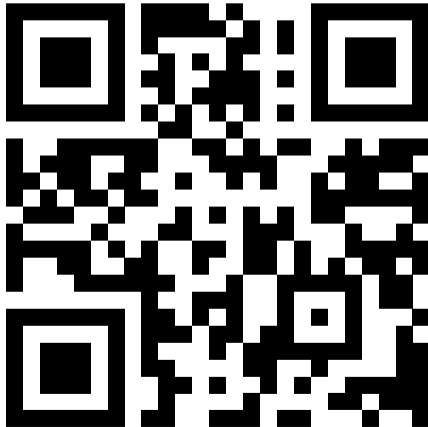


**100 QUBITS**



**1000 QUBITS  
BRUITÉS**

# Ordinateur quantique : le problème du bruit



**Problème :**

Très sensible au bruit !!!

⇒ **Solution :**

Correction d'erreurs (ECC)

# Ordinateur quantique : le problème du bruit



**Problème :**

Très sensible au bruit !!!

⇒ **Solution :**

Correction d'erreurs (ECC)

# Ordinateur quantique : le problème du bruit

**Problème :**

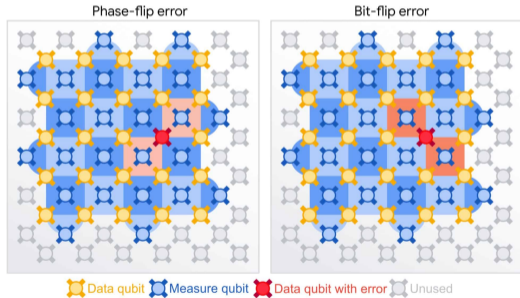
Très sensible au bruit !!!

⇒ **Solution :**

Correction d'erreurs (ECC)

Attention : pas facile !

(ECC = + de portes = + de bruit)



# Ordinateur quantique : le problème du bruit

**Problème :**

Très sensible au bruit !!!

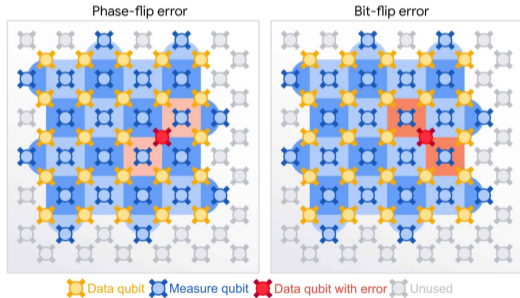
⇒ **Solution :**

Correction d'erreurs (ECC)

Attention : pas facile !

(ECC = + de portes = + de bruit)

⇒ **Threshold** theorem



# Ordinateur quantique : le problème du bruit

## Problème :

Très sensible au bruit !!!

## ⇒ Solution :

Correction d'erreurs (ECC)

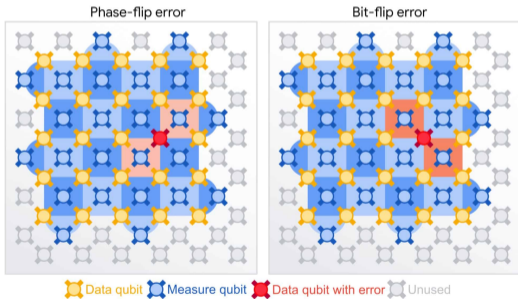
Attention : pas facile !

(ECC = + de portes = + de bruit)

⇒ **Threshold** theorem

## En pratique

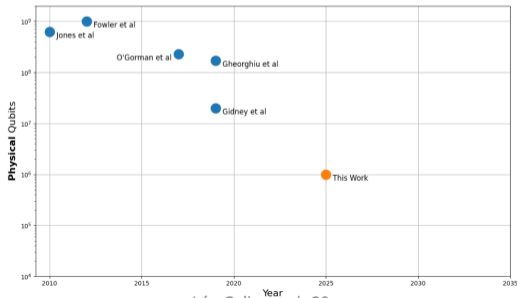
2024 : Quantinuum/Microsoft  
= qubits logiques > physiques  
juin 2025 : démonstration par



# Améliorations matérielles & logicielles

Récents améliorations importantes dans l'efficacité de Shor :

- Shor (1994)  $\approx \tilde{O}(\log^3 N)$
- Regev (2024)  $\approx \tilde{O}(\log^{3/2} N)$  quantum gates + polynomial classical post-processing
- Gidney (2024) *How to factor 2048 bit RSA integers with less than a million noisy qubits* Assumptions: "a square grid of qubits with nearest neighbor connections, a uniform gate error rate of 0.1%, a surface code cycle time of 1 microsecond, and a control system reaction time of 10 microseconds."





S'il n'existe pas encore d'ordinateur quantique,  
**pourquoi s'inquiéter maintenant?**

# Ordinateur quantique : pourquoi s'inquiéter maintenant ?



?

S'il n'existe pas encore d'ordinateur quantique,  
**pourquoi s'inquiéter maintenant?**

→ "Récolter maintenant, déchiffrer plus tard" !!



# Ordinateur quantique : pourquoi s'inquiéter maintenant ?



# Motivations



On ne peut donc **pas attendre...**

**Problème** : RSA/ECDSA/... bien plus étudiés que la cryptographie post-quantique ! (E.g. SIKE cassé !)



JANE-CLARK.TUMBLR

# Motivations



On ne peut donc **pas attendre...**

**Problème** : RSA/ECDSA/... bien plus étudiés que la cryptographie post-quantique ! (E.g. SIKE cassé !)

- Création d'une **compétition internationale** NIST (Objectif : trouver les meilleurs chiffrements/signatures = efficaces & sécurisés)



JANE-CLARK.TUMBLR

# Motivations



On ne peut donc **pas attendre...**

**Problème** : RSA/ECDSA/... bien plus étudiés que la cryptographie post-quantique ! (E.g. SIKE cassé !)

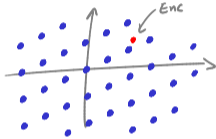


- Création d'une **compétition internationale** NIST (Objectif : trouver les meilleurs chiffrements/signatures = efficaces & sécurisés)
- Pour l'instant, **combiner** RSA/... & post-quantique?

# Cryptographie post-quantique

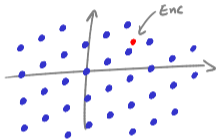
# Famous post-quantum candidates

## ① Lattice-based Crypto

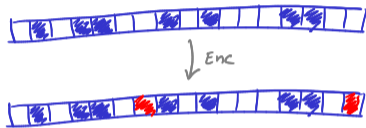


# Famous post-quantum candidates

## ① Lattice-based Crypto

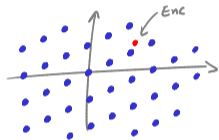


## ② Code-based Crypto

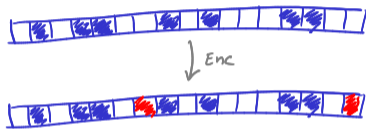


# Famous post-quantum candidates

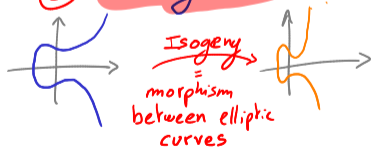
## ① Lattice-based Crypto



## ② Code-based Crypto

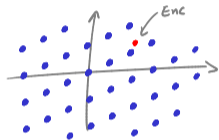


## ③ Isogenies

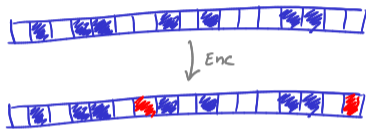


# Famous post-quantum candidates

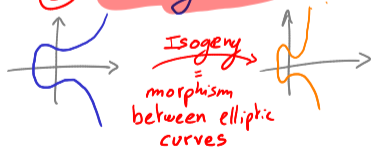
## ① Lattice-based Crypto



## ② Code-based Crypto



## ③ Isogenies

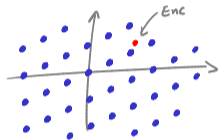


## ④ Multivariate Crypto

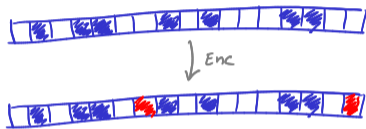
$$P_k := \begin{cases} \cdot 1 + x_1 + 2x_0x_3 \\ \cdot 4 + x_4 + 3x_1^2x_8 + x_9 \\ \cdot x_6 + x_2^3x_5 + x_7x_5 \end{cases} \xrightarrow{\text{Enc}} P_k(m)$$

# Famous post-quantum candidates

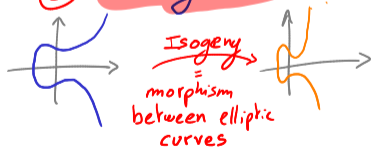
## ① Lattice-based Crypto



## ② Code-based Crypto



## ③ Isogenies



## ④ Multivariate Crypto

$$P_k := \begin{cases} \bullet 1 + x_1 + 2x_0x_3 \\ \bullet 4 + x_4 + 3x_1^2x_8 + x_9 \\ \bullet x_6 + x_2^3x_5 + x_7x_5 \end{cases} \xrightarrow{\text{Enc}} P_k(m)$$

## ⑤ + Symmetric crypto (incl. signatures)

# Famous post-quantum candidates

## ① Lattice-based Crypto

- ✓ • studied extensively
- ✓ • efficient
- ✓ • simple
- ✓ • versatile (FHE...)
- ✓ • hard also on average !

## ③ Isogenies

- x • SIDH broken  $\Rightarrow$  lost confidence
- x • complicated

## ② Code-based Crypto

- ✓ • simple
- x • no worst case  $\rightarrow$  average case reduction
- x • FHE impossible

## ④ Multivariate Crypto

- x • many candidates were broken  $\Rightarrow$  lost confidence

## ⑤ + Symmetric crypto (incl. signatures)

# Famous post-quantum candidates

## ① Lattice-based Crypto

- ✓ • studied extensively
- ✓ • efficient
- ✓ • simple
- ✓ • versatile (FHE...)
- ✓ • hard also on average !

## ③ Isogenies

- x • SIDH broken  $\Rightarrow$  lost confidence
- x • complicated

## ② Code-based Crypto

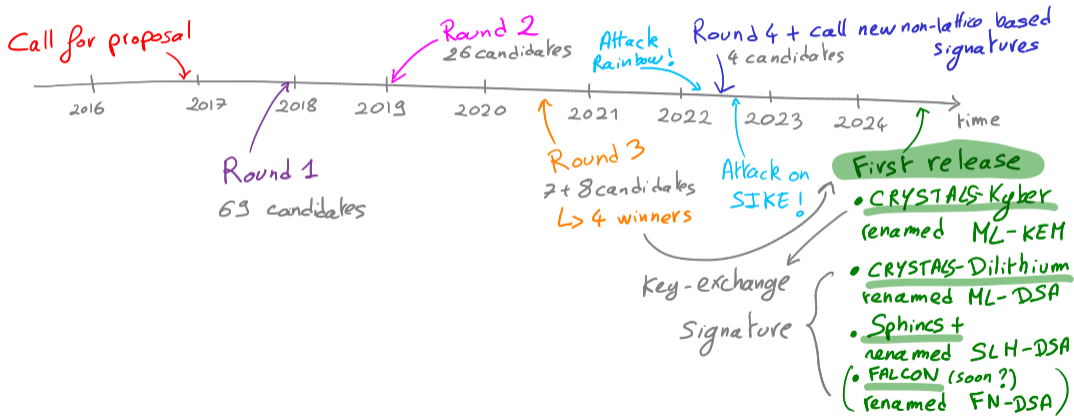
- ✓ • simple
- x • no worst case  $\rightarrow$  average case reduction
- x • FHE impossible

## ④ Multivariate Crypto

- x • many candidates were broken  $\Rightarrow$  lost confidence

## ⑤ + Symmetric crypto (incl. signatures)

# NIST : compétition post-quantique internationale



# NIST : compétition post-quantique internationale

## First release (2024)



Hardness Assumption

In bytes, Level 3

Lattice-based

Prk :	1184
Sk :	2400
cipher :	1088
shared key :	32

Lattice-based

Signature :	3309
-------------	------

Hash-based

48
96
16224

Less efficient than ML-DSA  
⇒ in case ML-DSA is broken

## First release (2024)

Key-exchange (for encryption)

• CRYSTALS Kyber  
renamed ML-KEM

Compare with ECDH with Curve 25519  
(Not post-quantum!)

Hardness  
Assumption

Lattice-based ✓

Elliptic-curves X

In  
bytes,  
Level 3

Pk :	1184	X
Sk :	2400	X
cipher :	1088	X
shared key :	32	X

32	✓
32	✓
64 (2x 32)	✓
32	✓

## First release (2024)

Key-exchange (for encryption)

• CRYSTALS Kyber  
renamed ML-KEM

Compare with ECDH with Curve 25519  
(Not post-quantum!)

Hardness Assumption

In bytes, Level 3

Lattice-based ✓

Pk :	1184	X
Sk :	2400	X
cipher :	1088	X
shared key :	32	X

Elliptic-curves X

32	✓
32	✓
64 (2x 32)	✓
32	✓

Post-quantum is less efficient

(but hopefully more secure)

Est-ce grave si les systèmes post-quantiques sont moins efficaces ?



Est-ce grave si les systèmes post-quantiques sont moins efficaces ?



⇒ Souvent, pas vraiment car en pratique **chiffrement hybride** (crypto clé publique seulement pour échanger la clé, puis crypto clé privée car + efficace)

## Migration vers le post-quantique : recommandations **officielles**

- USA : 16 janvier 2025 : décret 14144 de Joe Biden = transition avant 2030
- Commission Européenne/NIS :

“All Member States should start transitioning to post-quantum cryptography by the end of 2026. At the same time, the protection of critical infrastructures should be transitioned to PQC **as soon as possible**, no later than **by the end of 2030.**”

<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/eu-reinforces-its-cybersecurity-post-quantum-cryptography>

Le déploiement, c'est **maintenant** !

# NIST : déploiement

- **Timing** : « L'ANSSI conseille aux organisations publiques et privées de démarrer **dès à présent** un premier travail d'inventaire [...] L'ANSSI indique qu'il ne sera pas raisonnable d'acheter des produits qui n'intègrent pas de la PQC après 2030. Par ailleurs, l'ANSSI vise la mise en place **d'obligations PQC** pour l'entrée en qualification de produits à partir de **2027**. »
- **Crypto-agilité** : « L'ANSSI recommande très fortement que les produits soient capables de **changer de jeux de paramètres** pour les algorithmes de cryptographie post-quantique standardisés par le NIST. »
- **Hybridation** : « L'ANSSI insiste fortement sur le **caractère essentiel de l'hybridation** des algorithmes de cryptographie post-quantique partout où ils sont déployés. »

Sources et pointeur pour avoir plus de recommandations :

<https://cyber.gouv.fr/enjeux-technologiques/cryptographie-post-quantique/faq-pqc/>

# NIST : déploiement en pratique ?

NIST : FIPS 203 (ML-KEM), FIPS 204 (ML-DSA), FIPS 205 (SLH-DSA)  
(<https://csrc.nist.gov/pubs/fips/203/final>)



**TLS** : Brouillon X25519MLKEM768 (hybride X25519 + MLKEM) et 2 autres modèles plus fort, mais déjà largement déployé (Firefox, Chrome, OpenSSL (3.5), Amazon...)

**Cloudflare** : mesure sur son réseau **50% du trafic humain post-quantique. Les clients sont prêts !**

**OpenSSH** : par défaut depuis OpenSSH 10.0 (Avril 2025), via mlkem768x25519-sha256, (pour chiffrement seulement, signature moins pressante)

# NIST : déploiement en pratique ?

Essai pratique via ssh -v ... :

```
debug1: kex: algorithm: mlkem768x25519-sha256  
debug1: kex: host key algorithm: ssh-ed25519  
debug1: kex: server->client cipher: chacha20-poly1305@openssh.com MAC: <implicit> compression: none  
debug1: kex: client->server cipher: chacha20-poly1305@openssh.com MAC: <implicit> compression: none
```

# NIST : déploiement en pratique ?

Essai pratique via ssh -v .... :

```
debug1: kex: algorithm: mlkem768x25519-sha256
debug1: kex: host key algorithm: ssh-ed25519
debug1: kex: server->client cipher: chacha20-poly1305@openssh.com MAC: <implicit> compression: none
debug1: kex: client->server cipher: chacha20-poly1305@openssh.com MAC: <implicit> compression: none
```

Echange de clé (KEM) via clé post-quantique  
Post-quantique ! ☺ ✓

# NIST : déploiement en pratique ?

Essai pratique via ssh -v ... :

```
debug1: kex: algorithm: mlkem768x25519-sha256
debug1: kex: host key algorithm: ssh-ed25519
debug1: kex: server->client cipher: chacha20-poly1305@openssh.com MAC: <implicit> compression: none
debug1: kex: client->server cipher: chacha20-poly1305@openssh.com MAC: <implicit> compression: none
```

Hybride  
ML-KEM  
Courbes  
elliptiques

Echange de clé (KEM) via clé post-quantique  
Post-quantique ! ☺ ✓

# NIST : déploiement en pratique ?

Essai pratique via ssh -v ... :

```
debug1: kex: algorithm: mlkem768x25519-sha256
debug1: kex: host key algorithm: ssh-ed25519
debug1: kex: server->client cipher: chacha20-poly1305@openssh.com MAC: <implicit> compression: none
debug1: kex: client->server cipher: chacha20-poly1305@openssh.com MAC: <implicit> compression: none
```

Hybride  
ML-KEM  
Courbes  
elliptiques

Echange de clé (KEM) via clé post-quantique  
Post-quantique ! ☺ ✓

→ signature (non post-quantique mais moins grave)

# NIST : déploiement en pratique ?

Essai pratique via ssh -v ... :

```
debug1: kex: algorithm: mlkem768x25519-sha256
debug1: kex: host key algorithm: ssh-ed25519
debug1: kex: server->client cipher: chacha20-poly1305@openssh.com MAC: <implicit> compression: none
debug1: kex: client->server cipher: chacha20-poly1305@openssh.com MAC: <implicit> compression: none
```

Hybride  
ML-KEM  
Courbes  
elliptiques

Echange de clé (KEM) via clé publique  
Post-quantique ! ☺ ✓

chiffrement  
clé privée

→ signature (non post-quantique mais moins grave)

# NIST : déploiement en pratique ?

Essai pratique via ssh -v ... :

```
debug1: kex: algorithm: mlkem768x25519-sha256
debug1: kex: host key algorithm: ssh-ed25519
debug1: kex: server->client cipher: chacha20-poly1305@openssh.com MAC: <implicit> compression: none
debug1: kex: client->server cipher: chacha20-poly1305@openssh.com MAC: <implicit> compression: none
```

Hybride  
ML-KEM  
Courbes  
elliptiques

Echange de clé (KEM) via clé publique  
Post-quantique ! ☺ ✓

chiffrement  
clé privée

→ signature (non post-quantique mais moins grave)

# NIST : déploiement en pratique ?

Quelques essais sur navigateur (Firefox et Chrome) via wireshark :

- wikipedia.fr ne supporte pas X2519MLKEM768 ❌

The image shows a Wireshark packet capture of a TLS 1.3 handshake. The 'Key Share Extension' is expanded, showing the 'X2519' group. The 'Change Cipher Spec' protocol is also visible. The packet list on the left shows the following packets:

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
109	1.812703881	10.0.3.102.103	104.16.29.21	TLSv1.3	1643	Application Data
121	1.846504877	10.0.3.102.103	141.94.212.104	TLSv1.3	1850	Client Hello [SNI=www.wikipedia.fr]
121	1.827060178	141.94.212.104	10.0.3.102.103	TLSv1.3	1042	Server Hello, Change Cipher Spec, Application Data

The 'Key Share Extension' details are as follows:

- Group: X2519 (29)
- Key Exchange Length: 32
- Key Exchange: 031145e680a8087f120a5052c0e86032110a851429817013f09870a4a3e07e
- [JAS FullString: 771,466,49-51]
- [JAS: 15a9f7f0c26e0c2106e0ff4c0a01030]

The 'Change Cipher Spec' details are as follows:

- Content Type: Change Cipher Spec (20)
- Version: TLS 1.3 (0x0303)
- Length: 3
- Change Cipher Spec Message

The 'Application Data' details are as follows:

- Content Type: Application Data (23)
- Version: TLS 1.3 (0x0303)
- Length: 36

# NIST : déploiement en pratique ?

Quelques essais sur navigateur (Firefox et Chrome) via wireshark :

- wikipedia.fr ne supporte pas X25519MLKEM768 ❌
- google.com et cloudflare.com utilisent X25519MLKEM768... et également fr.wikipedia.org et mon instance nextcloud privée ! ✅

The screenshot displays a Wireshark capture of a TLSv1.3 Client Hello packet. The packet list pane shows the following details:

- No. 58: Time 1.879675883, Source 192.168.1.100, Destination 192.168.1.1, Protocol TLSv1.3, Length 1700, Info Client Hello [SHA256, google.com]
- No. 59: Time 1.893349376, Source 192.168.1.100, Destination 192.168.1.1, Protocol TLSv1.3, Length 1098, Info Application Data
- No. 60: Time 1.893349412, Source 192.168.1.100, Destination 192.168.1.1, Protocol TLSv1.3, Length 97, Info Application Data
- No. 61: Time 1.93013775, Source 192.168.1.100, Destination 192.168.1.1, Protocol TLSv1.3, Length 97, Info Application Data
- No. 73: Time 7.151502477, Source 192.168.1.100, Destination 192.168.1.1, Protocol TLSv1.3, Length 401, Info Application Data

The packet details pane for the selected packet (No. 73) shows the following structure:

- Content Type: Handshake (22)
- Version: TLS 1.3 (0x0303)
- Length: 3210
- Handshake Protocol: Server Hello
- Handshake Type: Server Hello (2)
- Length: 3206
- Version: TLS 1.3 (0x0303)
- Random: 42078760786a2d26054eb3ac0b9f7a776bc627f5685890a722598ac7cb54
- Session ID Length: 32
- Session ID: 3e9d43282af717afed0f96ca13320a980407a009997a6776faae058e067
- Cipher Suite: TLS\_AES\_128\_GCM\_SHA256 (0x1301)
- Compression Method: null (0)
- Extensions Length: 1134
- Extension: key\_share (len=124) X25519MLKEM768
  - Type: key\_share (51)
  - Length: 1124
  - Key Share extension
    - Group: X25519MLKEM768 (4086)
    - Key Exchange Length: 1120
    - Key Exchange [..]: 8465d0d8f59558a7d2d6e0e0b090a0c2af750e67f047ba33e69805caca0816f5f1766c10302ac5c
- Extension: supported\_versions (len=2) TLS 1.3
  - Type: supported\_versions (43)
  - Length: 2
  - Supported Version: TLS 1.3 (0x0303)
  - [JAGS Fingerprint: 771,4865,51-63]
  - [JAGS: ad130466a7e0549397936a790e7054]

The hex and ASCII panes show the raw data of the packet, with the key\_share extension highlighted in blue.

Signatures (ML-DSA/SLH-DSA)  
= **beaucoup moins bien supportées dans TLS** que chiffrement  
+ **sans implémentation existante !**

(moins pressant: pas sensible au “récolter maintenant, déchiffrer plus tard”)...

Mais il faudra y passer un jour !

- <https://datatracker.ietf.org/doc/draft-ietf-tls-mldsa/>
- <https://datatracker.ietf.org/doc/draft-reddy-tls-composite-mldsa/> (version hybride)
- <https://datatracker.ietf.org/doc/draft-reddy-tls-slhdsa/>

# À vous de jouer !

Quand mon patron me demande  
si notre infra est post-quantique



# Cryptographie quantique

# Cryptographie quantique

Cryptographie quantique = crypto basée sur les **lois de la physique**  
(e.g. théorème non clonage)

# Cryptographie quantique

Cryptographie quantique = crypto basée sur les **lois de la physique**  
(e.g. théorème non clonage)

Objectifs : cryptographie impossible classiquement

- Sécurité **inconditionnelle**/everlasting security  
(adversaire non borné calculatoirement/après le protocole)

# Cryptographie quantique

Cryptographie quantique = crypto basée sur les **lois de la physique**  
(e.g. théorème non clonage)

Objectifs : cryptographie impossible classiquement

- Sécurité **inconditionnelle**/everlasting security  
(adversaire non borné calculatoirement/après le protocole)
- Utiliser des **hypothèses de sécurité moins fortes**  
(MiniQCrypt, fonctions de hachage, Pseudo-Random States...)

# Cryptographie quantique

Cryptographie quantique = crypto basée sur les **lois de la physique**  
(e.g. théorème non clonage)

Objectifs : cryptographie impossible classiquement

- Sécurité **inconditionnelle**/everlasting security  
(adversaire non borné calculatoirement/après le protocole)
- Utiliser des **hypothèses de sécurité moins fortes**  
(MiniQCrypt, fonctions de hachage, Pseudo-Random States...)
- **Primitives impossibles** classiquement  
(vérification de position, monnaie quantique unclonable...)

# Cryptographie quantique

Cryptographie quantique = crypto basée sur les **lois de la physique**  
(e.g. théorème non clonage)

Objectifs : cryptographie impossible classiquement

- Sécurité **inconditionnelle**/everlasting security  
(adversaire non borné calculatoirement/après le protocole)
- Utiliser des **hypothèses de sécurité moins fortes**  
(MiniQCrypt, fonctions de hachage, Pseudo-Random States...)
- **Primitives impossibles** classiquement  
(vérification de position, monnaie quantique unclonable...)
- **Certifier le caractère quantique** d'un ordinateur

# Cryptographie quantique

Cryptographie quantique = crypto basée sur les **lois de la physique**  
(e.g. théorème non clonage)

Objectifs : cryptographie impossible classiquement

- Sécurité **inconditionnelle**/everlasting security  
(adversaire non borné calculatoirement/après le protocole)
- Utiliser des **hypothèses de sécurité moins fortes**  
(MiniQCrypt, fonctions de hachage, Pseudo-Random States...)
- **Primitives impossibles** classiquement  
(vérification de position, monnaie quantique unclonable...)
- **Certifier le caractère quantique** d'un ordinateur
- Équivalents quantiques de protocoles classiques  
(**calcul délégué** sécurisé/multipartite, vérification, ...)

# Cryptographie quantique

Cryptographie quantique = crypto basée sur les **lois de la physique**  
(e.g. théorème non clonage)

Objectifs : cryptographie impossible classiquement

- Sécurité **inconditionnelle**/everlasting security  
(adversaire non borné calculatoirement/après le protocole)
- Utiliser des **hypothèses de sécurité moins fortes**  
(MiniQCrypt, fonctions de hachage, Pseudo-Random States...)
- **Primitives impossibles** classiquement  
(vérification de position, monnaie quantique unclonable...)
- **Certifier le caractère quantique** d'un ordinateur
- Équivalents quantiques de protocoles classiques  
(**calcul délégué** sécurisé/multipartite, vérification, ...)
- **Preuves** de sécurité contre adversaires quantiques

# Cryptographie quantique

Cryptographie quantique = crypto basée sur les **lois de la physique**  
(e.g. théorème non clonage)

Objectifs : cryptographie impossible classiquement

- Sécurité **inconditionnelle**/everlasting security  
(adversaire non borné calculatoirement/après le protocole)
- Utiliser des **hypothèses de sécurité moins fortes**  
(MiniQCrypt, fonctions de hachage, Pseudo-Random States...)
- **Primitives impossibles** classiquement  
(vérification de position, monnaie quantique unclonable...)
- **Certifier le caractère quantique** d'un ordinateur
- Équivalents quantiques de protocoles classiques  
(**calcul délégué** sécurisé/multipartite, vérification, ...)
- **Preuves** de sécurité contre adversaires quantiques
- ...

# Cryptographie quantique

Cryptographie quantique = crypto basée sur les **lois de la physique**  
(e.g. théorème non clonage)

Objectifs : cryptographie impossible classiquement

*Notre focus*

- **Sécurité inconditionnelle**/everlasting security  
(adversaire non borné calculatoirement/après le protocole)
- Utiliser des **hypothèses de sécurité moins fortes**  
(MiniQCrypt, fonctions de hachage, Pseudo-Random States...)
- **Primitives impossibles** classiquement  
(vérification de position, monnaie quantique unclonable...)
- **Certifier le caractère quantique** d'un ordinateur
- Équivalents quantiques de protocoles classiques  
(**calcul délégué** sécurisé/multipartite, vérification, ...)
- **Preuves** de sécurité contre adversaires quantiques
- ...

# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



A gauche, Gilles Brassard ; à droite, Charles H. Bennett, tous les deux à Los Angeles, le 15 avril 2023. TAYLOR HILL VIA GETTY IMAGES/JUAN PABLO RICO/AFP

# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



A gauche, Gilles Brassard ; à droite, Charles H. Bennett, tous les deux à Los Angeles, le 15 avril 2023. TAYLOR HILL VIA GETTY IMAGES/JUAN PABLO RICO/AFP

Prix Turing (2023)

# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)

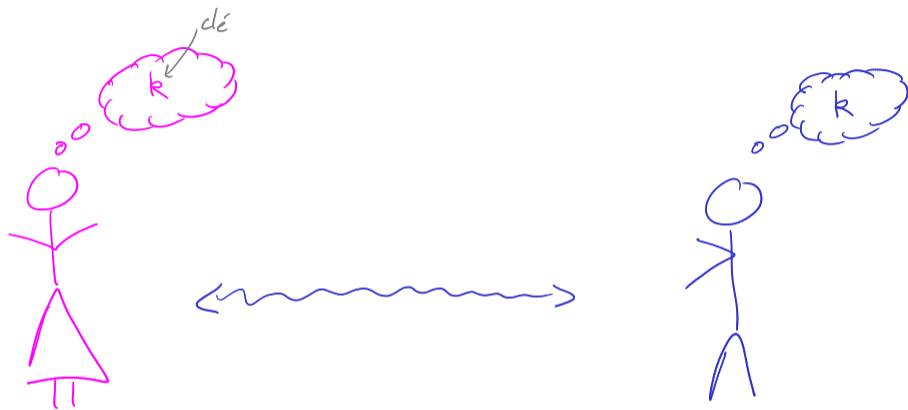
BB84  
année



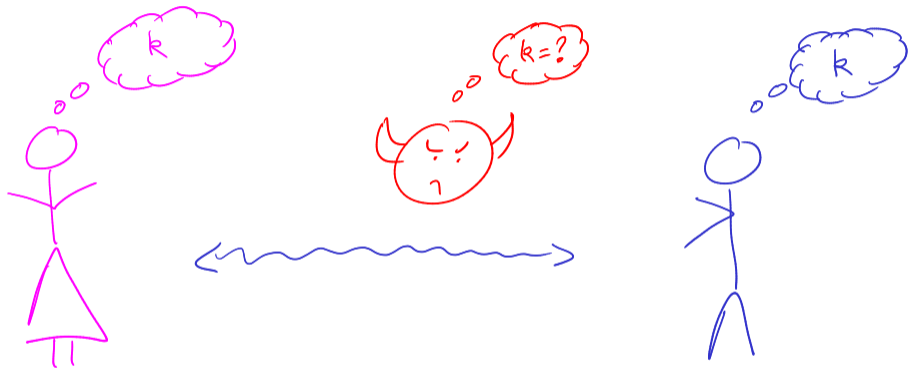
A gauche, Gilles Brassard ; à droite, Charles H. Bennett, tous les deux à Los Angeles, le 15 avril 2023. TAYLOR HILL VIA GETTY IMAGES/JUAN PABLO RICO/AFP

Prix Turing (2023)

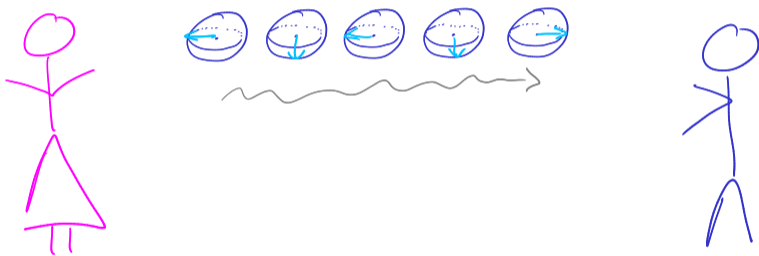
# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



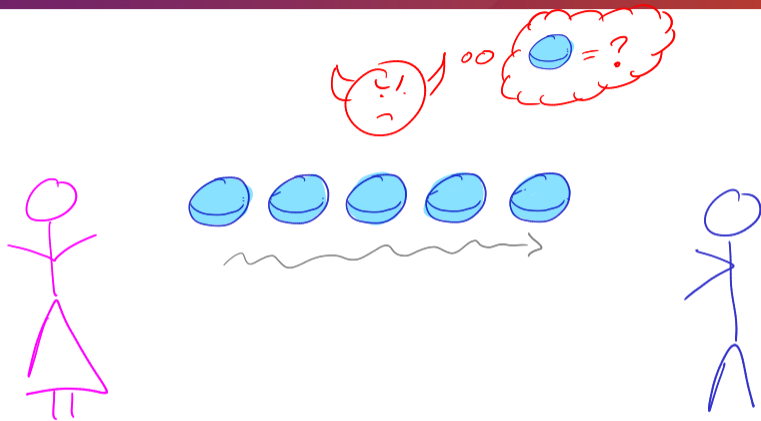
# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



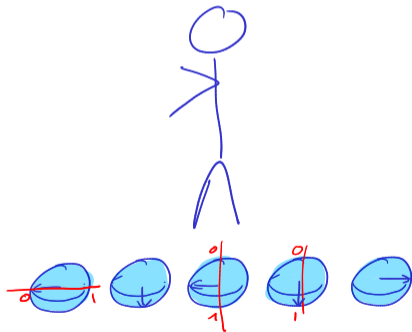
# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



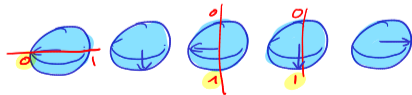
# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



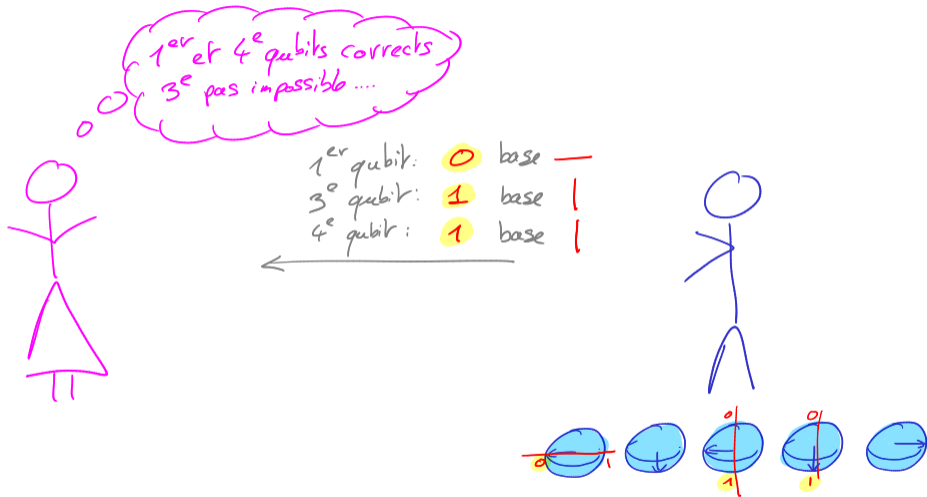
# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



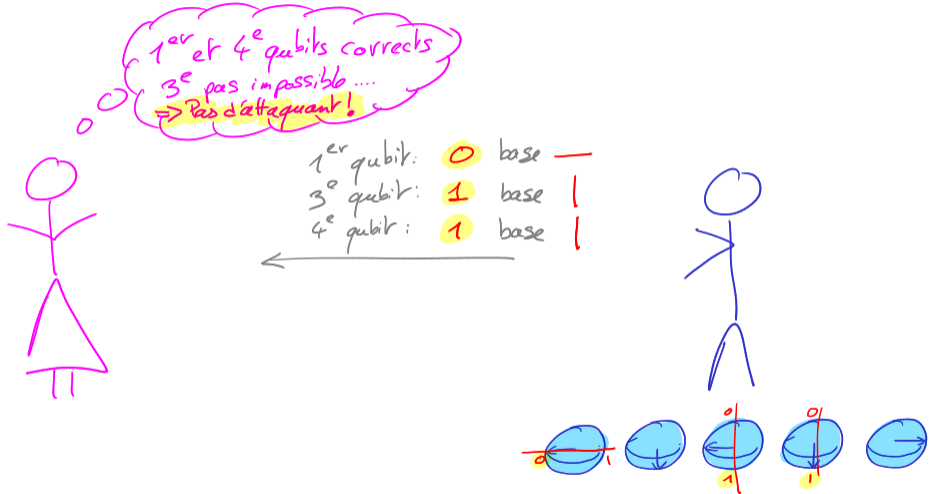
1<sup>er</sup> qubit: 0 base —  
3<sup>e</sup> qubit: 1 base |  
4<sup>e</sup> qubit: 1 base |



# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



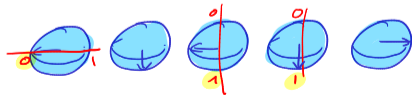
# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



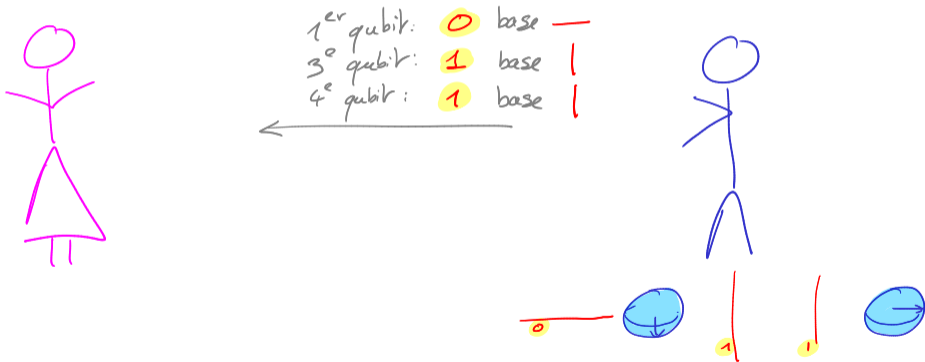
# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



1<sup>er</sup> qubit: 0 base —  
3<sup>e</sup> qubit: 1 base |  
4<sup>e</sup> qubit: 1 base |



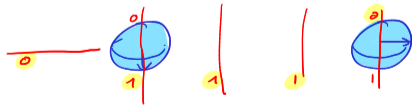
# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



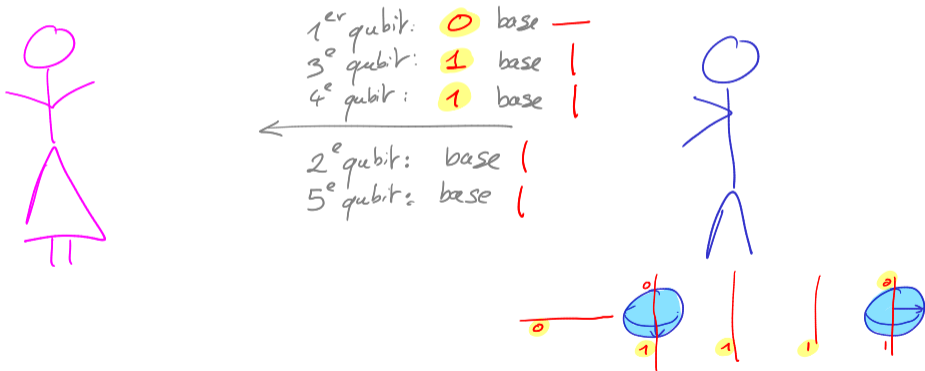
# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



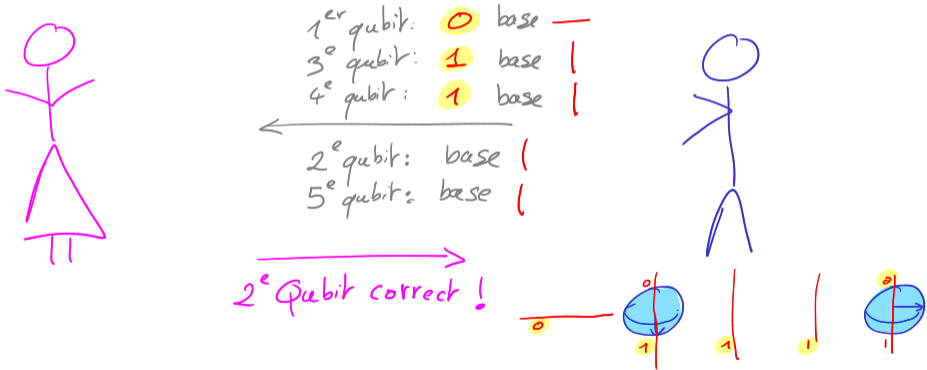
1<sup>er</sup> qubit: 0 base —  
3<sup>e</sup> qubit: 1 base |  
4<sup>e</sup> qubit: 1 base |



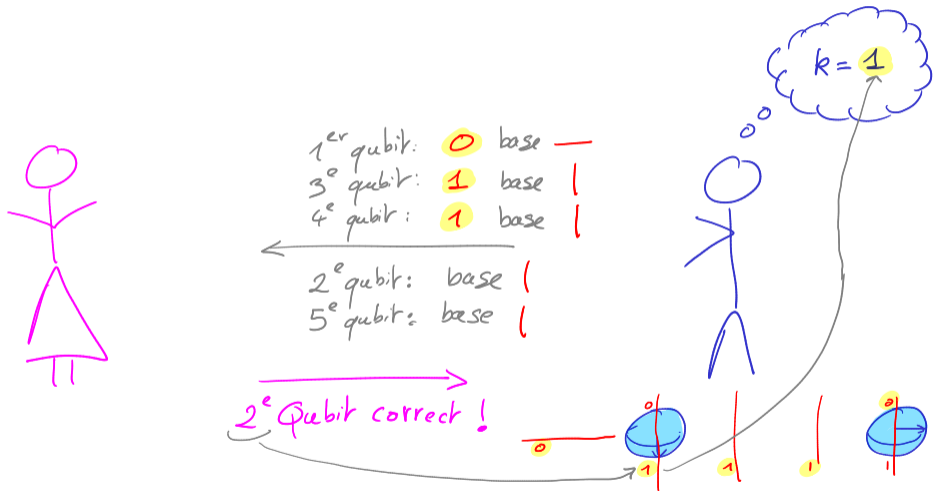
# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



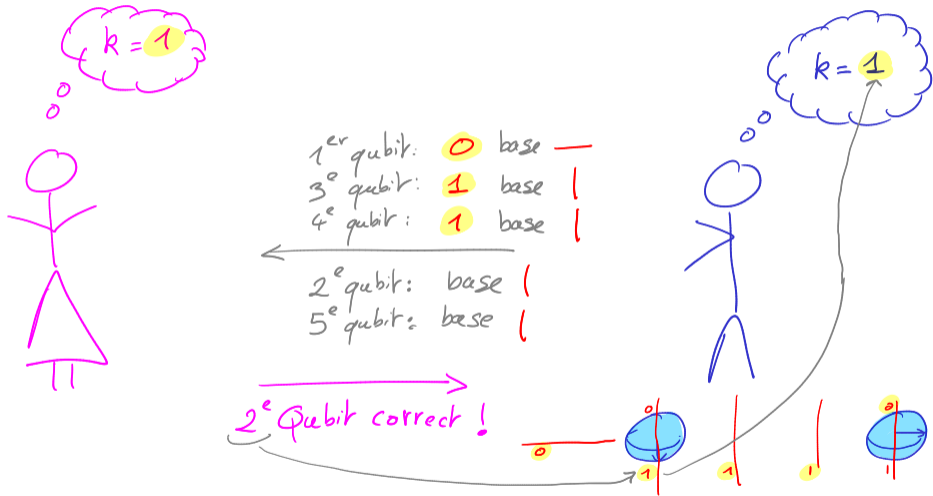
# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



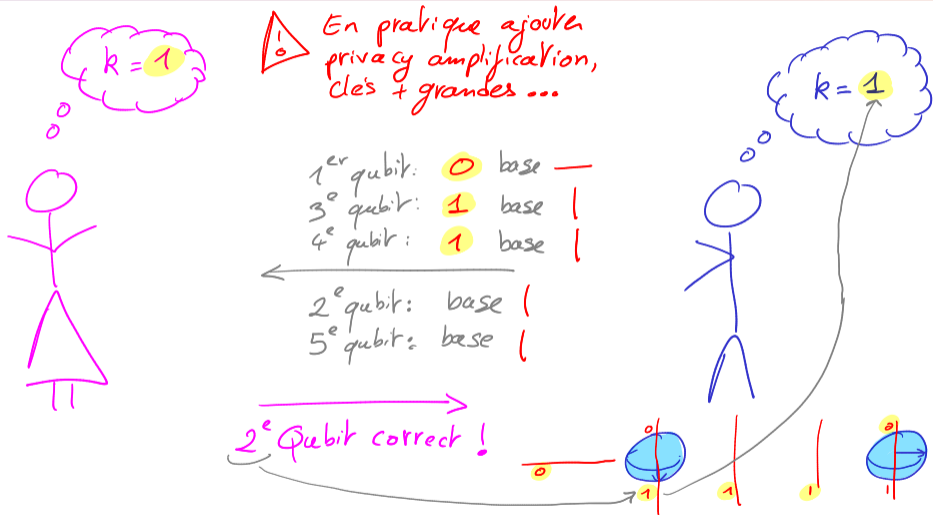
# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



# Exemple d'application : distribution quantique de clés (QKD)



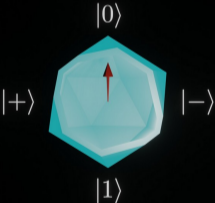
# QKD : essayez par vous même !

**Jeu de distribution quantique de clés (QKD)**

Bienvenue dans ce mini-jeu ayant pour vocation d'illustrer la distribution quantique de clés (QKD). Génez des qubits sur votre téléphone, envoyez-le à un-e ami-e et retrouvez ensemble une clé secrète ! Mais attention de ne pas vous faire avoir par un adversaire un peu trop curieux...

Nombre d'instances: 1

● Étape 1: Alice prépare l'état



Etat:

<https://leo-colisson.github.io/qkd-game/>

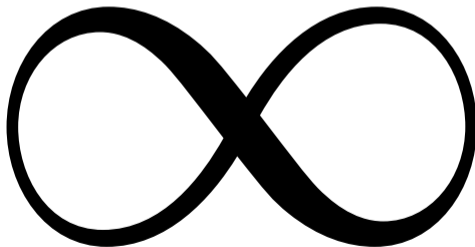
- QKD nécessite un canal **authentifié**

# Limitations QKD

- QKD nécessite un canal **authentifié**  
⇒ nécessite signature post-quantique **seulement durant le protocole**

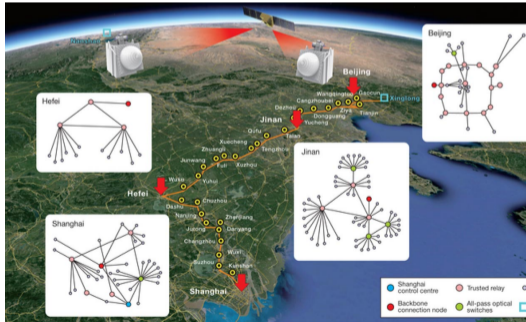
# Limitations QKD

- QKD nécessite un canal **authentifié**
  - ⇒ nécessite signature post-quantique **seulement durant le protocole**
  - ⇒ même si signature cassée + tard = impossible de déchiffrer y compris avec une **puissance de calcul infinie** ! (**everlasting** security)



# Limitations QKD

- Il faut un **internet quantique** (envoyer des photons uniques)
  - ⇒ via fibre faisable sur  $\approx 100\text{km}$  + répéteur  
(de confiance ou nécessite mémoire quantique = dur expérimentalement)
  - ⇒ satellites = bien plus efficace



# Limitations QKD

- Attention également aux attaques par canaux auxiliaires (**side-channel attacks**)



# Limitations QKD

- Attention également aux attaques par canaux auxiliaires (**side-channel attacks**)
  - ⇒ protocoles **device independent** pour limiter ces attaques  
+ combiner avec post-quantique



# QKD en pratique

## Clavis XG

High key transmission rate or extended range interconnection



- ① Long range (90 to 150 km)
- ① Standard key rate: typical 14'000 AES-256 Keys per hour @ 24 dB
- ① Rackspace – Standard 19" 1U

[VIEW PRODUCT PAGE](#)



## Quand pourra-t'on utiliser QKD ?

## Clavis XG

High key transmission rate or extended range interconnection



- ⌚ Long range (90 to 150 km)
- ⌚ Standard key rate: typical 14'000 AES-256 Keys per hour @ 24 dB
- ⌚ Rackspace – Standard 19" 1U

[VIEW PRODUCT PAGE](#)



Quand pourra-t'on utiliser QKD ?

⇒ **Maintenant, déjà en vente !**

**Clavis XG**  
High key transmission rate or extended range interconnection



⌚ Long range (90 to 150 km)  
⌚ Standard key rate: typical 14'000 AES-256 Keys per hour @ 24 dB  
⌚ Rackspace – Standard 19" 1U

[VIEW PRODUCT PAGE](#)



Quand pourra-t'on utiliser QKD ?

⇒ **Maintenant, déjà en vente !**

**Attention** : pas besoin d'un ordinateur quantique complet, mais :

- reste difficile à utiliser sur de longues distances
- potentiellement sensible aux attaques canaux auxiliaires
- faible taux de clé  $\approx 500\text{KB/h}$

# Quantique et IA

D'innombrables manières de mélanger IA et quantique :

- Utiliser quantique pour optimiser algos/réseaux classiques :
  - Amplitude amplification/Grover/Quantum walk... : rechercher de meilleurs réseaux neuronaux etc
  - Quantum annealing : résoudre des problèmes d'optimisation  
D-Wave & NASA essayent d'optimiser des architectures de deep learning
- Utiliser classique pour essayer de prédire des processus quantiques :
  - Repliement de molécules: AlphaFold a révolutionné la chimie et la médecine (**prix nobel** 2024 de Demis Hassabis et John Jumper et David Baker)
  - Variational quantum algorithms (VQAs) : une IA classique modifie un circuit quantique

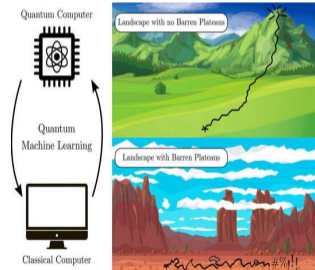
Mais **quelques réserves** :

- l'IA nécessite des expérimentations pour être vérifiée:  
⇒ **très difficile de tester l'IA quantique sans ordinateur quantique !!**

# Quantique et IA

Mais **quelques réserves** :

- l'IA nécessite des expérimentations pour être vérifiée:  
⇒ **très difficile de tester l'IA quantique sans ordinateur quantique !!**
- “Barren plateau” pose souvent problème en VQA :



<https://phys.org/news/2021-03-barren-plateaus-key-quantum-machine.html>

# Conclusion

# Conclusion

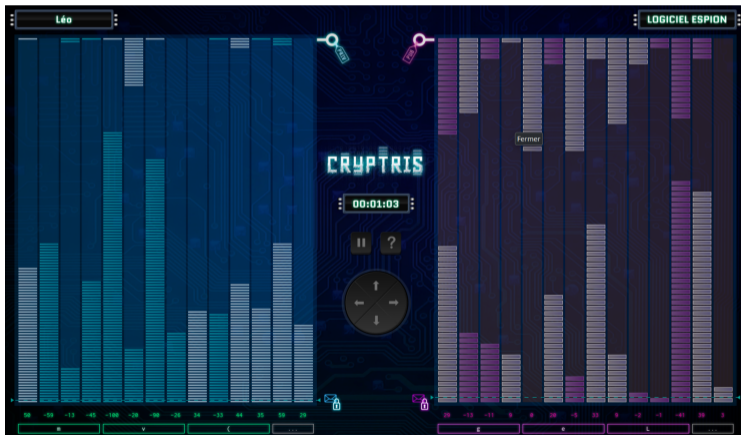
- Ordinateur quantique **casse tous les chiffrements**/signatures utilisés à l'heure actuelle sur internet
- Remplacement par **cryptographie post-quantique** (PQC, cf. standardisation NIST) d'ici 2030
- La cryptographie quantique permet d'avoir des garanties encore plus fortes (en combinaison avec PQC) = sécurité "inconditionnelle", mais encore de nombreuses difficultés pour une adoption large
- + offre de nouveaux protocoles impossibles classiquement (aléa certifié...)
- Recherche importante pour analyser les risques (crypto post-quantique vraiment sécurisée ?) et opportunités (nouveaux algorithmes...)

# Aller plus loin

- Nombreux autres applications :
  - **Aléa certifié** (éviter/limiter backdoors)
    - ⇒ Magic Square
    - ⇒ déjà en vente ! <https://www.quantinuum.com/products-solutions/quantum-origin>
  - Monnaie quantique infalsifiable
  - Vérification de position, calcul délégué/multipartite...
- Device independent (DI)
- Certification de caractère quantique
- Sécurité des cryptomonnaies : signatures, mais également PoW
- Preuves de sécurité
- ...

# Aller plus loin : tester LWE

Pour comprendre **pourquoi LWE est difficile**, essayez de **jouer** à <https://inriamecsci.github.io/cryptris/>





Thank you!



Thank you!